

:: INTRODUCTION ::

La plupart du temps les médias donnent de nous, anarchistes, une image très négative. Ainsi, lors des manifestations "anti-mondialistes" ils nous ont présentés comme des casseurs sans projet politique. D'une manière générale, dans la société, les anarchistes sont souvent considérés comme des poseurs de bombes, des marginaux ou des rêveurs utopistes. Or, nous ne nous reconnaissons pas du tout dans ces images.

C'est pourquoi, les anarchistes de Strasbourg ont décidé de créer cette feuille d'information pour tenter de vous montrer qu'ils sont bien loin de ces préjugés. Dans cette feuille, nous présentons nos idées, des analyses et des propositions.

Contacts

table de presse Place Kléber (devant la fnac)
tous les samedis à partir de 14H30

permanence à la Maison des Associations (Place des Orphelins) les 1er et 3e lundis du mois à partir de 18H30

Association Culturelle Libertaire de Strasbourg
1A Place des Orphelins
67000 Strasbourg
tél. 06 67 83 76 13

<http://fastrasbg.lautre.net>

groupe-strasbourg@federation-anarchiste.org

Irak : Pétrole et géopolitique

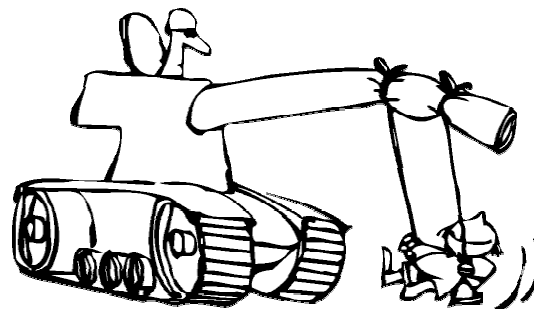
Le gouvernement américain paraît décidé à attaquer L'Irak. La population irakienne, meurtrie par 11 années d'embargo, va à nouveau plonger dans l'horreur. Comme toujours, de beaux discours viennent justifier cette guerre. Il s'agirait de « contrer une terrible menace » ou de « défendre le bien contre le mal », mais, comme toujours, derrière ces belles déclarations, il y a des puissants intérêts à défendre.

Pétrole : les enjeux

Et tout d'abord, le pétrole, enjeu stratégique et économique majeur. Les réserves de pétrole en Europe et aux Etats-Unis s'épuisent rapidement. (la part de l'OPEP passera de 29% à 65% en 2030 ¹) L'Irak détient la 3ème plus grande réserve de pétrole au monde (derrière L'Arabie saoudite et la Russie, juste devant L'Iran, et les émirats). L'approvisionnement en pétrole des Etats-Unis était jusqu'alors assuré par le maintien d'un régime obéissant en Arabie saoudite, et dans les autres monarchies pétrolières. Mais ces alliances se fissurent, et l'instabilité dans la région risque de remettre en cause le contrôle américain.

Puissance impériale

Le pétrole n'est pas la seule motivation des Etats-Unis. Les dirigeants américains, et les pouvoirs économiques qu'ils représentent, entendent se servir de leur puissance militaire inégalée pour imposer leurs intérêts stratégiques. Les dépenses militaires des Etats-Unis s'élèvent à \$379 milliards (2002), soit autant que les 25 autres pays les plus dépensiers réunis. Les Etats-Unis à eux seuls cumulent 36% des dépenses militaires². Derrière ces chiffres,



se profile la volonté d'imposer un contrôle militaire partout sur la planète. La guerre en Afghanistan a été l'occasion d'installer des bases militaires dans les anciennes républiques soviétiques d'Asie centrale, rognant ainsi sur une zone d'influence russe, et consolidant son contrôle sur la région de la mer Caspienne, riche en hydrocarbures. La guerre contre l'Irak va permettre aux Etats-Unis d'y installer un régime docile, et, surtout, d'y établir une présence militaire à long terme.

Quand Saddam était notre ami

Les discours justificateurs, eux, sont tout autres. On nous explique que l'Irak est gouverné par un cruel dictateur. C'est tout à fait exact. Mais il se trouve que ce même dictateur était autrefois « notre » ami³. Lors de la terrible guerre Iran - Irak (1 million de morts), S. Hussein était vu par les dirigeants occidentaux comme un allié fiable contre la menace que représentait à leurs yeux le régime des ayatollahs iraniens. C'était aussi un très bon client, auquel on vendait massivement des armes. Lorsqu'il gazait les populations kurdes irakiennes (1988 Halabjah, 5.000 morts⁴) la Russie, la France et les Etats-Unis y exportaient des armes, y compris des éléments chimiques⁵. Entre

1974 et 1988. la France a signé une trentaine d'accords de coopération militaire avec l'Irak dirigé par S. Hussein.

Qui a des bombes nucléaires?

Un deuxième argument avancé pour justifier la guerre, c'est le danger que représentent les armes de destruction massive. Ces armes sont effectivement une abomination. Avec 12.000 têtes nucléaires, les Etats-Unis sont le pays qui en possède le plus, et sont le seul pays à s'en être servi⁶. Dans la région, Israël, qui démontre quotidiennement son mépris pour les droits humains, en possède plus de 300. Le Pakistan⁷, dictature militaire soutenue par les Etats-Unis en possède entre 25 et 50.

Victimes innocentes

Les victimes de ces grandes manœuvres stratégiques seront, une fois de plus, les populations. La première guerre du golfe (1991) fut un vrai massacre⁸. Les médias, relayant la propagande militaire, nous l'ont présentée comme une guerre « propre », avec des frappes chirurgicales. Mais, depuis, les enquêtes ont montré une toute autre réalité. Les « alliés » y ont lâché des tapis de bombes (au total 88.500 tonnes, dont seules 7% étaient guidées). Il a été démontré que les Etats-Unis y ont commis de graves crimes de guerre⁹. La destruction des infrastructures civiles (notamment pour l'eau potable) suivies de l'embargo ont entraîné des centaines de milliers de morts¹⁰.

Détourner l'attention

Les Etats-Unis, et l'ensemble des pays occidentaux sont plongés dans une crise économique et politique grave. Suite à l'éclatement de la bulle spéculative liée aux « nouvelles technologies », les inégalités explosent, les scandales à répétition montrent qu'une petite minorité de profiteurs s'enrichit sur le dos de l'ensemble de la planète. Face au mécontentement croissant, les



politiciens utilisent cette vieille recette : rien de tel qu'une bonne guerre. Les ingrédients : un peu de patriotisme, de rigueur morale, de xénophobie.

Les Palestiniens risquent, eux aussi, de faire les frais de cette guerre. Comme le craignent, dans un appel, 100 universitaires israéliens, ce pourrait être l'occasion d'un véritable nettoyage ethnique. Plus près de chez nous, les fantasmes liés au terrorisme et à la guerre sont l'occasion de lois sécuritaires qui visent à criminaliser la pauvreté, la contestation, et la jeunesse issue de l'immigration.

Résistances

Mais de fortes résistances apparaissent. Aux Etats-Unis, malgré le matraquage médiatique, ont eu lieu les plus grandes mobilisations anti-guerre depuis la guerre du Vietnam. Partout en Europe, et dans le reste du monde des millions de personnes sont descendues dans la rue pour exprimer leur désaccord.

Non a la guerre !

Notes

- 1- Le Soir (Belgique) 8/10/2002
- 2- Un bon comparatif des dépenses militaires US et le reste du monde : <http://www.cdi.org/issues/wme/>
- 3- Les pays occidentaux ne se sont jamais privés de soutenir les pires dictatures. Par exemple, les Etats-Unis ont soutenu Pinochet, au Chili, Suharto en Indonésie, et bien d'autres. La France, elle, a soutenu Mobutu au Zaïre, Habyarima au Rwanda, Eyadéma au Togo... lire, à ce sujet : François-Xavier Verschave « La Françafrique » (Stock). 2000
- 4- Guerre Iran - Irak : 1980-1988 Les gouvernements occidentaux et Russe soutiennent l'Irak face à l'Iran. La guerre tourne à l'avantage de l'Iran à partir de 1982. Pour renforcer l'Irak, l'occident l'aide à développer ses armes chimiques, qu'il utilise sur le front iranien, mais aussi

- contre les Kurdes.
- 5- Christopher Dickey, Evan Thomas , « How Saddam Happened: America helped make a monster » Newsweek 23/9/2002
- 6- La France possède 450 têtes nucléaires.
- 7- Janes 30/05/2002
- 8- Les bilans de la guerre du golfe sont très variables : Entre 100.000 et 200.000 morts civils. Entre 80.000 et 250.000 morts militaires. 3 millions de déplacés.
- 9- Ramsey Clark, « The Fire This Time: U.S. War Crimes in the Gulf, » Thunder's Mouth Press, New York, 1992 Voir aussi : <http://www.deoxy.org/wc/warcrime.htm>
- 10- Un bon site sur les conséquences de l'embargo : <http://www.cam.ac.uk/societies/casi/>